

TURQUÍA (PKK)	
Población (Turquía):	(73,6 millones); Kurdistán turco (20 millones)
Superficie (Turquía):	(784.000 Km ²); Kurdistán turco (220.000 Km ²)
IDH (Turquía):	92 (de 187)
PIB (Turquía):	774.336 millones de \$
Renta por habitante (Turquía):	10.362 \$
Muertos por el conflicto:	37.000
Actores armados:	PKK
Facilitaciones:	–

Contexto del conflicto

El territorio del Kurdistán, poblado por 33 millones de personas, en su mayoría musulmanas, con una extensión total de 550.000 km², está repartido entre Turquía, Iraq, Irán y Siria, y está considerado como la nación sin Estado más poblada del mundo. Algo más de 20 millones de kurdos habitan en territorio turco. Su origen se remonta al siglo XIII. En la Edad Media, los kurdos vivieron con relativa libertad, y durante el Imperio otomano gozaron de amplia autonomía. A la caída de este Imperio, y por el Tratado de Lausanne de 1923, su territorio quedó repartido entre varios estados. Poco después, se descubrió la inmensa riqueza petrolera del Kurdistán, especialmente la parte correspondiente a Iraq. En 1923, Atatürk proclamó la independencia de Turquía. Desde entonces y hasta 1938 se contabilizaron catorce sublevaciones de la población kurda.

Desde 1984 existe un enfrentamiento armado entre el Gobierno turco y el **PKK** (Partido de los Trabajadores del Kurdistán), con un balance de unos 37.000 muertos, en su mayoría kurdos. El PKK fue creado en 1978 bajo la dirección de Abdullah Öcalan («Apo»), preso en la actualidad. En años posteriores, el PKK abandonó el objetivo de obtener la independencia del Kurdistán y aceptó buscar fórmulas de autonomía para cada territorio. Se financia, en gran parte, por donaciones de la amplia diáspora kurda repartida en el mundo, especialmente en Europa y EEUU. También ha recibido ayuda de la comunidad grecochipriota. Los kurdos mantienen organizaciones de apoyo en varios países, como el Congreso Nacional Kurdo (KNC), con sede en Londres y oficinas en Estados Unidos, donde también tienen el KNCA, el Instituto Kurdo de Washington y la Red Americana de Información sobre los Kurdos (AKIN). En el pasado, el PKK recibió apoyos coyunturales de Irán y de Siria. Cuenta con unos 6.000 combatientes. En 1995, el PKK creó un Parlamento kurdo en el exilio, con sede en Europa. El PKK figura en las listas de la UE de grupos terroristas desde 2002.

En 1987, el Gobierno turco decretó el estado de excepción en 11 provincias kurdas. El presidente Turgut Özal (1989-1993) inició gestiones de pacificación, creó un Ministerio de Derechos Humanos y prometió a la población kurda cierta autonomía de gestión y la libertad para hablar su

idioma, pero la muerte de Özal y el recrudecimiento de las ofensivas del PKK acabaron con las perspectivas de una solución negociada. Desde 1995, y a pesar de algún alto al fuego unilateral del PKK, el Gobierno siguió luchando encarnizadamente contra ese grupo, destruyendo miles de pueblos, desplazando a unos dos millones de kurdos, y creando milicias kurdas encargadas de reprimir al PKK y a sus bases de apoyo. En la ofensiva de 1995, el Gobierno turco desplegó 35.000 soldados en la región kurda. Después de una grave crisis política entre Turquía y Siria, en octubre de 1998, este último país dejó de apoyar al PKK y obligó a Öcalan a dejar Damasco, donde residía desde hacía años. Öcalan fue capturado en Kenia en febrero de 1999 por los servicios secretos turcos y, posteriormente, condenado a muerte, aunque luego esa pena fue conmutada en 2002. Con el decrecimiento de las actividades del PKK en el año 2000, el Gobierno turco inició tímidas reformas para suavizar las restricciones existentes sobre la cultura kurda.

El conflicto kurdo, como el de Chipre, ha estado condicionado o influido por las negociaciones para el acceso de Turquía a la UE. En 1998, la Comisión Europea aprobó un documento en el que señalaba que debía encontrarse una solución civil y no militar a la situación del sudeste de Turquía. Tanto el Consejo de Europa como el Parlamento Europeo (desde 1995) han emitido declaraciones en este sentido. La Internacional Socialista, por su parte, tiene un Grupo de Trabajo sobre la Cuestión Kurda (SIMEC), presidido por el sueco Conny Fredriksson, que a su vez es miembro del consejo asesor de una plataforma civil que estudia la cuestión kurda en el marco de las relaciones entre Turquía y la UE. En noviembre de 2002, los islamistas moderados y proeuropeos del Partido de la Justicia y el Desarrollo (PJD) ganaron las elecciones por mayoría absoluta y, su líder, Recep Tayyip Erdogan, consiguió ser designado como primer ministro en marzo de 2003, tras el levantamiento de una condena que le impedía acceder a dicho cargo. Ante la invasión y posterior conflictividad en Iraq, donde vive una parte importante de la comunidad kurda, el nuevo Gobierno turco selló una alianza con Irán y Siria para impedir que la autonomía kurda ya existente en el norte de Iraq pudiera convertirse en el inicio de la independencia de todos los territorios kurdos, lo que sin duda dificultó el logro de acuerdos parciales con los kurdos, en este caso, con los que viven en territorio turco.

En 2004 apareció un nuevo grupo armado denominado Taybazen Azadiya Krurdistan (**TAK**), al parecer, desligado del PKK o formado, en todo caso, por algunos disidentes de este último grupo, que persigue la independencia del Kurdistán turco. Este grupo fue incluido en las listas terroristas de la UE a finales de 2006. En 2005 se fundó el Partido para una Sociedad Democrática (DTH en sus siglas en inglés y DTP en sus siglas turcas), partido prokurdo considerado como sucesor del Partido Democrático del Pueblo (DEHAP), a su vez fundado en 1997 y que daba continuidad a un partido prohibido por estar conectado con el PKK. El DTH cuenta con alcaldes en 55 municipios en el sudeste de Turquía, habitado en

su mayoría por kurdos. Entre sus líderes figura Leyla Zana, que fue encarcelada durante tres años por hablar kurdo en el Parlamento turco, y está presidido por Nurettin Demirtas. El Gobierno turco no ha entablado nunca negociaciones formales y abiertas con el PKK.

Antecedentes del proceso

El PKK decretó un alto al fuego unilateral en varias ocasiones (1993, 1995, 1998, 2006, 2009 y 2010), pero sin que tuviera correspondencia por parte de las FFAA turcas, o sirviera para iniciar un proceso de negociación. Al año siguiente de la detención de Öcalan, en febrero de 2000, el PKK anunció el fin de la lucha armada por la autonomía kurda, pero el ejército turco rechazó el alto al fuego unilateral. En abril de 2002, el PKK renunció de nuevo a la independencia del Kurdistán turco y a la lucha armada en su VIII Congreso, en el que el partido cambió su nombre por el de KADEK (Congreso de la Libertad y la Democracia en Kurdistán) o Kongra-Gel, que siguió siendo presidido por Öcalan, encarcelado y entonces todavía condenado a muerte. El Ministerio de Defensa turco afirmó que seguiría considerándola organización terrorista y que haría caso omiso a los altos al fuego unilaterales. En 2005, el PKK creó el Koma Komalen Kurdistán (KKK), como plataforma para promocionar el proceso federal en el Kurdistán. En la segunda quincena de noviembre de 2009, el Gobierno presentó en el Parlamento las primeras medidas concretas de su iniciativa de democratización para la resolución de la cuestión kurda, como continuación a la discusión parlamentaria iniciada a comienzos de noviembre. Se trató de diversos avances a corto plazo en el ámbito cultural, político y social. A mediados de diciembre, el Tribunal Constitucional ilegalizó el partido prokurdo DTP por presuntos vínculos con el PKK, lo que cuestionó la viabilidad del plan gubernamental para llevar a cabo las reformas y motivó que el PKK lo interpretara como una declaración de guerra.

El líder del PKK, Murat Karayilan, propuso en julio de 2010 el desarme del PKK a cambio de derechos políticos y culturales para el pueblo kurdo. Karayilan afirmó estar dispuesto a desarmarse bajo supervisión de las Naciones Unidas, si Turquía aceptaba un alto al fuego y cumplía ciertas condiciones. En mayo de 2011, el diario turco Milliyet señaló que Turquía había mantenido conversaciones desde 2005 con Kandil (en referencia a los cuadros del PKK con base en las montañas de Kandil, Iraq). Milliyet citaba comentarios del copresidente del BDP, Selahattin Demirtas, en que aseguraba que Turquía no solo había estado en contacto con el líder del PKK, Abdullah Öcalan, en la prisión de Imrali, sino también con Kandil. A las conversaciones de 2006 y 2007 les siguieron las conversaciones de 2008 con los tres ámbitos del PKK (Öcalan, en Imrali; los líderes en Kandil; y representantes en Europa) con el apoyo del primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, y el presidente turco, Abdullah Gül, según Milliyet. En julio, el líder del PKK afirmó haber alcanzado un acuerdo con la delegación del Estado,

con la que mantenía contactos sobre el establecimiento de un Consejo de Paz, para lograr una solución al conflicto kurdo. Una grabación filtrada a la prensa en septiembre dio cuenta de conversaciones entre el servicio de inteligencia turco (MIT) y altos cargos del PKK en Oslo. Las conversaciones filtradas se habrían producido en 2010, habrían llegado al nivel de negociaciones y habrían continuado hasta mediados de 2011. Las demandas del PKK habrían sido aceptadas por el Gobierno pero no rubricadas. Se incluían elementos como la educación en lengua materna, garantías constitucionales para la identidad kurda, autogobierno, *autonomía democrática* (término que suele usar el movimiento kurdo) y arresto domiciliario para Öcalan. El Gobierno no podía firmar un documento así, pero en cambio sí podía poner en marcha algunos de los aspectos. A finales de septiembre, y en un contexto de tensión en Turquía por el incremento de la violencia del PKK, el propio primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que las negociaciones se habían aparcado y que continuaría la lucha contra el PKK hasta que éste abandonase las armas.

El proceso de paz en 2012

En marzo, **el Gobierno adoptó una nueva estrategia hacia la cuestión kurda**, según informaron los diarios turcos Milliyet y Taraf, haciéndose eco progresivamente de otros medios. Las interpretaciones de los analistas locales variaban, ya que algunos destacaban que ponía el énfasis en la seguridad y otros en la dimensión de abordar la cuestión kurda por las vías civiles. Algunos analistas destacaban que la estrategia separaba la cuestión general kurda del conflicto con el PKK. Así, la estrategia señalaba que los derechos kurdos no deberían ser rehenes de las conversaciones con el PKK, que la población kurda del sudeste sería protegida de las presiones ejercidas por el PKK y el KCK y que las soluciones se buscarían de forma directa por la vía de la política civil. Por otra parte, se destacaba que el conflicto armado continuaría mientras el PKK continuase llevando a cabo acciones armadas y que **si hubiera más conversaciones con el PKK serían solo sobre la cuestión del desarme**. En relación con cuestiones políticas y civiles, se contemplaba también reforzar el poder local. En ese sentido, el Gobierno estaría considerando retirar sus reservas a la Carta sobre Gobierno Local del Consejo de Europa, que Turquía firmó en 1988, pero con reservas. El movimiento nacionalista kurdo reclamó en diversas ocasiones la retirada de las reservas y el impulso a los Gobiernos locales. Algunos analistas señalaron que la nueva estrategia ponía mucho énfasis en la dimensión de seguridad. En ese sentido, contemplaba que mientras el PKK llevase a cabo acciones armadas, continuarían las operaciones de las fuerzas de seguridad. Por su parte, el copresidente del BDP, Selahattin Demirtas, afirmó que la anunciada nueva estrategia del Gobierno sobre la cuestión kurda no implicaba ninguna novedad sino que se trataba del mismo concepto de seguridad que se había seguido hasta entonces y que quedaba ejemplificado en la estrategia de las fuerzas de seguridad durante las

celebraciones del Newroz (tradición kurda y persona de celebración del nuevo año) de este año. En ese sentido, el Estado prohibió que hubiera celebraciones antes del día del Newroz, el 21 de marzo, a diferencia de años anteriores, mientras el movimiento nacionalista kurdo desafió la prohibición y mantuvo sus actos. La tensión social derivó en protestas y enfrentamientos.

Previamente a que los diarios hablaran de una nueva estrategia, a principios de marzo, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que Turquía lograría una solución al conflicto kurdo independientemente del coste, mientras el viceprimer ministro turco, Besir Atalay, prometió medidas de democratización.

A su vez, el PKK anunció en febrero el inicio de un nuevo periodo de «resistencia y liberación», y afirmó su rechazo al Estado turco y planteó que debería empezar a haber una desvinculación del Estado a través de medidas concretas. El PKK justifica esta nueva fase como reacción al régimen de aislamiento impuesto a su líder, Abdullah Öcalan, a las macrodetenciones de políticos y activistas kurdos, y a la falta de un proyecto de solución al conflicto por parte del Gobierno. Por su parte, el partido kurdo BDP y la plataforma kurda DTK instaron a una solución que incluyera a Öcalan.

El primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, afirmó en abril que **el Gobierno podría dialogar con el partido prokurdo BDP si este demostraba ser capaz de tomar decisiones de manera independiente del PKK**. Erdogan señaló que nunca se sentarían a negociar en una mesa con el PKK, que combatirían al PKK, pero que hablarían con su extensión política –en referencia al BDP– si esta tenía capacidad de decisión y voluntad propia. Sus afirmaciones siguieron al llamamiento del copresidente del BDP, Selahattin Demirtas, de que deberían iniciarse negociaciones entre el Gobierno y el BDP. En ese sentido, afirmó que el BDP estaba preparado para negociar si el Gobierno mostraba una actitud sincera y valiente, pero añadió que nadie esperaba que el BDP tratara al PKK como un enemigo.

En junio, el **principal partido turco de la oposición, el CHP, presentó una propuesta para avanzar en la solución del conflicto kurdo a través del Parlamento de Turquía**. La propuesta, presentada al portavoz del Parlamento, Cemil Çiçek, contenía 10 puntos. Primero, la cuestión kurda continúa siendo un tema clave de la agenda de Turquía, y el estancamiento en relación con esta cuestión conlleva la continuación de la violencia. Segundo, la historia de Turquía está llena de evidencias de que la cuestión kurda no puede resolverse a través de políticas con enfoque securitario. Tercero, se deben poner en práctica opciones alternativas, con nuevos mecanismos que garanticen una solución democrática que permita una paz social. Cuarto, el Parlamento es el espacio fundamental en el que abordar los problemas básicos que afectan al conjunto de la sociedad. En ese sentido, la solución al problema kurdo requiere un acuerdo nacional. Quinto, la sociedad quiere recuperarse

del clima de estancamiento que lleva al aumento de la polarización y la tensión. La población pide una solución que garantice la paz, el descanso, la confianza, la seguridad y la prevención de nuevas muertes. Sexto, en un contexto en que el Parlamento busca la conciliación para la nueva Constitución, no es aceptable que no realice un esfuerzo similar en relación con la cuestión kurda. Séptimo, el objetivo de esta propuesta era realizar un esfuerzo para permitir una oportunidad de diálogo directo y constante entre los partidos políticos, para minimizar la diversidad de aproximaciones y asentar un lenguaje político de conciliación y de solución democrática. Octavo, la propuesta contemplaba la creación de un comité de sabios que actúe en coordinación con la Comisión Parlamentaria para el Acuerdo Social. Noveno, esta comisión parlamentaria debería estar constituida por ocho miembros, con participación igualitaria de todos los partidos políticos en el Parlamento. El comité de sabios debería estar formado por 12 miembros, también con participación igualitaria de todos los partidos políticos. La primera comisión determinaría sus métodos de trabajo y normas y también la misión del comité de sabios. Décimo, existe la necesidad de determinar la operación y desarrollo del proceso para la consecución de un acuerdo social. La propuesta fue bien recibida por el AKP y el BDP. Por otra parte, el líder del CHP, Kemal Kılıçdaroğlu, criticó al Gobierno por pedir ayuda al liderazgo kurdo del norte de Iraq contra el PKK. Según el CHP, el régimen kurdo de la región iraquí no luchará contra el PKK. Según Kılıçdaroğlu, el presidente kurdo de la región norte de Iraq, Massoud Barzani, puede contribuir a la resolución del conflicto, pero sería un error conectar la cuestión kurda únicamente a Barzani. También añadió que si el problema kurdo se transforma en un problema internacional, será más peligroso para Turquía.

En el tercer trimestre, se produjeron algunos avances limitados en relación con las perspectivas de resolución, pese al clima de grave deterioro en materia de seguridad. A finales de septiembre, **el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que sería posible llevar a cabo nuevas negociaciones con el PKK, incluso con su líder encarcelado, Abdullah Öcalan**. Así lo constató en diversas apariciones mediáticas. No obstante, en buena parte de esas ocasiones, Erdogan vinculaba la posibilidad de nuevas negociaciones a que el PKK depusiera las armas, y señaló que un alto el fuego no sería suficiente. De hecho, ante el incremento de violencia, Erdogan remarcó en repetidas ocasiones que las operaciones militares contra el grupo continuarían mientras este continuase los ataques y hasta que no depusiera las armas. Por parte del PKK, paralelamente a los comunicados del trimestre en que se anunciaba la adopción de una nueva estrategia militar ofensiva con operaciones de mayor escala por el dominio del territorio, altos líderes político-militares del grupo se mostraron favorables a una solución dialogada. Entre estos, el presidente del Consejo Legislativo del KCK (sistema de organización del movimiento nacionalista kurdo, que incluye al PKK), Zübeyir Aydar, quien participó en las fallidas negociaciones de Oslo –conversaciones entre el

Estado y el PKK, con facilitación internacional, entre 2009 y 2011–, señaló que él estaba preparado para un reinicio de las conversaciones de Oslo. En todo caso, **señaló como problema el aislamiento e incomunicación de Öcalan, de quien no han podido tener noticias desde hace más de 14 meses. Según Aydar, pese a que el grupo toma decisiones en el Consejo Ejecutivo, sin él podrían tener dificultades sobre implementación**, por lo que recordó las demandas de Öcalan al respecto: salud, seguridad y libertad de movimiento para poder participar en un proceso. En todo caso, el Consejo Ejecutivo del KCK manifestó a finales de septiembre que no existen actualmente negociaciones con el Estado, y calificó de nuevo movimiento táctico las declaraciones de Erdogan. El KCK enfatizó que el Gobierno debía esperar una respuesta kurda una vez que el Gobierno haya dado pasos concretos y evidentes para que Öcalan pueda desempeñar un papel en el proceso de diálogo y negociación. Murat Karayilan, presidente del Consejo Ejecutivo del KCK, subrayó a comienzos de octubre que la única vía para una solución permanente al conflicto kurdo era a través de conversaciones con Öcalan, y que estas deberían tener lugar garantizándole un entorno seguro y libre. Según Karayilan, para la resolución de la cuestión kurda se requiere tener en cuenta al PKK, a Öcalan y al BDP como interlocutores. Con esta afirmación respondía a las críticas vertidas por Erdogan contra el BDP, tras el saludo de varios de sus representantes a miembros del PKK en un encuentro fortuito en el sudeste. En prensa, las palabras de Erdogan se interpretaron como una negativa a negociar con el BDP, pese a que en el trimestre anterior Erdogan había señalado que el Gobierno no hablaría con el PKK, pero que sí podría hacerlo con el partido prokurdo.

En un contexto de rivalidad política, el principal partido opositor turco, **el CHP, hizo público un documento, supuestamente parte de los documentos trabajados entre el Gobierno y el PKK durante las llamadas conversaciones de Oslo**. El Gobierno y el PKK se acusaron mutuamente en 2011 del fracaso del diálogo en junio de ese año, tras su filtración en septiembre de 2011. Pese a que Erdogan afirmó que él no había aprobado ningún documento, por lo que la documentación no es válida, **según el documento mostrado por el CHP, las partes habían alcanzado acuerdo sobre nueve puntos**, según el diario turco *Today's Zaman*. El primer punto, la determinación de solucionar el conflicto en el contexto del camino de Oslo e Imrali (en referencia a Öcalan). Segundo, el compromiso para la continuación de los contactos para lograr una solución permanente, así como el compromiso sobre la necesidad de completar todos los trabajos en una base constitucional y legal. Tercero, las partes deberán transmitir sus opiniones y sugerencias sobre los borradores de varios documentos, incluidos los documentos presentados por Öcalan en un encuentro en la cárcel, en mayo de 2010, con la fecha límite de la primera semana de junio de 2011. La parte kurda adoptaría en principio los mencionados borradores. Cuarto, las partes deberán negociar los nombres para un Consejo Constitucional, un Consejo de Paz y una Comisión de Verdad y Justicia, referidas en esos documentos, y

presentar sus listas de propuestas de miembros en el mismo periodo. Quinto, la parte turca deberá garantizar que dos individuos que representen a la organización visitarán a Öcalan lo antes posible después de las elecciones. Sexto, el fin de la presión sobre miembros de los medios de comunicación, de las detenciones de representantes legales y políticos de los kurdos y la liberación de personas detenidas en las operaciones contra el KCK serían pasos importantes para solucionar la cuestión kurda. La parte turca debería primero garantizar la libertad de los políticos kurdos detenidos durante las celebraciones de la festividad kurda de Newroz. Séptimo, las dos partes deben informar al público sobre la necesidad de unas elecciones pacíficas y sin un ambiente tenso. Octavo, es necesario que todas las operaciones militares, políticas y diplomáticas finalicen y que las dos partes políticas tomen precauciones para resolver la cuestión kurda en última instancia. Las dos partes deben poner fin a sus operaciones y movimientos militares hasta el 15 de junio de 2011. Noveno, las dos partes deciden que se reunirán en la segunda mitad de 2011 para abordar cuestiones de la agenda y realizar nuevas negociaciones tras prepararse para el encuentro.

Por otra parte, el copresidente del partido kurdo DTP, Selahattin Demirtas, señaló en septiembre que los kurdos nunca aceptarán vivir bajo la administración directa de un país o una nación, y si bien señaló que no existe actualmente un deseo fuerte de establecer un estado propio, es inevitable una coexistencia pacífica bajo un modelo federal o de autonomía. A su vez, el CHP preguntó al Gobierno por las supuestas declaraciones filtradas del subsecretario de los servicios de inteligencia durante las llamadas conversaciones de Oslo, en que afirmó que la región sería autónoma, y que los servicios de educación serían manejados por las municipalidades y las provincias.

En noviembre, **el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó, tras el fin de la huelga de hambre de unos 700 presos kurdos, que no se oponía a la reanudación de negociaciones formales con el PKK**. Erdogan señaló que los servicios secretos turcos (MIT) podían reunirse con el líder del PKK, Abdullah Öcalan. Según el mandatario, no había inconveniente en que se reunieran porque lo esencial era encontrar una solución al conflicto. Erdogan también explicó que el MIT y Öcalan se reunieron en relación con la huelga de hambre por voluntad de Öcalan. Según el diario turco *Radikal*, se produjeron tres encuentros en torno a ese tema antes del llamamiento de Öcalan al fin de la huelga. Por otra parte, tras el fin de la huelga, el presidente turco, Abdullah Gül, manifestó que era hora de que el Parlamento debatiera y acelerara los esfuerzos para la resolución de la cuestión kurda. Asimismo, previamente al fin de la huelga de hambre, el viceprimer ministro turco, Besir Atalay, había afirmado que el Gobierno estaba preparando el terreno para reanudar las negociaciones con el PKK, pero que la huelga de hambre sabotó el proceso.

Pese a la escalada de violencia durante 2012, el Gobierno anunció en diciembre la **existencia de diálogo entre el**

Estado y el líder del PKK, Abdullah Öcalan, lo que abriría la puerta a un nuevo proceso negociador para la resolución del conflicto. El 28 de diciembre, el primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, admitió que continuaban las reuniones con Öcalan con el fin de obtener resultados y que el Gobierno continuaría tomando medidas mientras hubiera posibilidades de resultados. A su vez, señaló que él como político no podía mantener esas reuniones, pero que el Estado disponía de agentes que sí podían y que lo estaban haciendo. También su asesor principal Yalçın Akdoğan admitió la existencia de diálogo entre el Gobierno y el líder del PKK en torno al desarme y que el Gobierno veía a Öcalan como su principal interlocutor. Días después trascendió por medios turcos que el subsecretario de los servicios de inteligencia (MIT) Hakan Fidan –quien participó también en el proceso negociador anterior, conocido como las negociaciones de Oslo, en 2011– se reunió cuatro horas con Öcalan el 22 de diciembre en la cárcel de İmralı, donde estaba recluso Öcalan. Algunos medios afirmaron que se reunieron durante dos días. Un nuevo indicador de las oportunidades que se abrían fue la visita autorizada por el Gobierno de dos parlamentarios del movimiento kurdo a Öcalan el 3 de enero. El diputado independiente, copresidente de la plataforma prokurda DTK y respetada figura kurda Ahmet Türk, la diputada del partido kurdo BDP Ayla Akat Ata y el abogado Meral Danis visitaron a Öcalan durante varias horas. El BDP calificó de positivo el encuentro y señaló que emitirían un comunicado en los próximos días. Se trató de la primera visita de uno de sus abogados desde el 17 de agosto de 2011 y la primera visita de parlamentarios desde su ingreso en la cárcel en 1999. Estaba previsto que los parlamentarios llevaran a cabo nuevas visitas. El movimiento kurdo y el propio Öcalan siempre han insistido en que Öcalan debía ser el interlocutor y figura clave en cualquier proceso de diálogo con el Gobierno. La aproximación actual del Gobierno parecía reconocer a Öcalan como actor clave de poder. Tras la reunión del día 3 con los parlamentarios, Hürriyet informó sobre declaraciones de Öcalan y afirmó que si el proceso no era sabotado, en los próximos

meses se tomarían medidas importantes. Según Öcalan, el objetivo era crear un entorno sin necesidad de armas. Además, afirmó que él era la única autoridad para un proceso de desarme del PKK, según Hürriyet. Algunos medios de comunicación, como Today's Zaman, señalaron que **las nuevas conversaciones entre el Estado y el PKK perseguirían un calendario para una declaración de abandono de las armas en los primeros meses de 2013**. Según esos medios, el grupo podría comenzar un proceso de desarme en primavera. El diario *Taraf* apuntó a que el PKK movería a sus tropas del sudeste de Turquía al norte de Iraq en primavera. Por otra parte, el principal partido de la oposición, el CHP, mostró su apoyo al diálogo entre el Estado y el PKK y valoró positivamente la admisión pública del primer ministro sobre la existencia de los encuentros.

Hechos más destacados del año

- El principal partido turco de la oposición, el CHP, presentó una propuesta para avanzar en la solución del conflicto kurdo a través del Parlamento de Turquía.
- El primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó tras el fin de la huelga de hambre de unos 700 presos kurdos, que no se oponía a la reanudación de negociaciones formales con el PKK.
- El Gobierno anunció en diciembre la existencia de diálogo entre el Estado y el líder del PKK, Abdullah Öcalan.

Webs de interés

- EUTCC (www.eutcc.org)
- Firat: en.firatnews.com
- Info-Türk (www.info-turk.be)
- Kurdish Human Rights Project (www.khrp.org)
- Kurdish Info (www.kurdish-info.eu)
- Kurdish Media (www.kurdmedia.com)
- Kurdistan National Congress (www.kongrakurdistan.org)
- Today's Zaman (www.todayszaman.com)
- Turkish Daily News (www.turkishdailynews.com.tr)
- Washington Kurdish Institute (www.kurd.org)
- www.freedom-for-ocalan.com

Principales actores del proceso

